

## Villages solidaires Grandson – Onnens – Montagny

### Executive Summary : phase finale de l'évaluation accompagnante

#### Contexte

Le premier projet utilisant la méthodologie Villages Solidaires<sup>1</sup> a débuté en 2014 dans les trois communes de Grandson, Montagny-près-Yverdon et Onnens (GOM) à l'initiative d'Espace Prévention Nord Vaudois<sup>2</sup>. Au vu de divers aspects novateurs du projet de villages solidaires GOM, la Fondation Leenaards, en collaboration avec Pro Senectute Vaud, a mandaté une évaluation externe sous forme d'évaluation accompagnante en deux phases. Le présent executive summary est un résumé des résultats de la deuxième phase d'évaluation (automne 2016).<sup>3</sup> L'évaluation accompagnante a travaillé sur deux axes principaux. D'un côté, elle s'est intéressée à la mise en œuvre concrète de villages solidaires GOM et les effets obtenus par ce projet. De l'autre côté, le projet villages solidaires GOM a été utilisé comme exemple pour étudier la méthodologie Villages Solidaires, pour la première fois appliquée sur le terrain.

#### Evaluation du projet villages solidaires GOM

##### *Trois villages – un projet*

Durant la phase d'autonomisation de villages solidaires GOM, les groupes habitants des trois villages se sont constitués en association (Montagny: Montajoie, Grandson: Bocansemble) et en amicale (Onnens: Villagioies). Le groupe ressources a clarifié son rôle et se définit désormais comme plateforme d'échange et garant du flux de la communication entre les trois villages. Ainsi, villages solidaires GOM est devenu un projet global avec des acteurs ayant des identités distinctes et un acteur fédérateur (groupe ressources). Avec ces structures, villages solidaires GOM dispose des bases nécessaires pour pérenniser son fonctionnement.

##### *Collaboration des partenaires de terrain des domaines de la santé et du social*

Dans le cadre du volet spécifique traitant la thématique des proches aidants, plusieurs partenaires de terrain (Espace Prévention Nord Vaudois, Espace Proches, Pro Senectute Vaud et le CMS de Grandson) ont été amenés à collaborer. La coordination autour d'activités concrètes a été jugée satisfaisante. Des facteurs contextuels (réorganisation cantonale du domaine de la santé-prévention) et des logiques de fonctionnement différentes des partenaires ont posé un défi particulier à la collaboration mais ont permis de capitaliser une expérience utile pour imaginer ce type d'espaces partenariaux au futur.

##### *Effets de villages solidaires GOM*

Villages solidaires GOM a produit de nombreux résultats, dont les principaux sont :

- Dans les trois villages des seniors organisent diverses activités pour d'autres seniors.
- Il existe des locaux permettant aux seniors de se réunir et d'organiser leurs activités.
- Des séances d'information sur la thématique des proches aidants ont été organisées.
- De nouveaux liens sociaux se sont tissés entre les seniors.
- La création d'un espace novateur de gouvernance pour coordonner la suite des trois démarches par les acteurs locaux (organe intercommunal).

Les effets de ces diverses activités sont également nombreux. Nous en citons quelques-uns :

- La vie locale, associative et culturelle a été renforcée.
- La création de liens sociaux augmente la convivialité, soutient la transmission d'informations et rend des prestations plus accessibles.

<sup>1</sup> Cette méthodologie a été développée par Pro Senectute Vaud.

<sup>2</sup> Depuis, l'Espace Prévention Nord Vaudois a été intégré dans les Ligues de la santé.

<sup>3</sup> Les résultats de l'évaluation intermédiaire sont décrits dans le rapport d'évaluation : Ettlín, Ricarda. ; Widmer, Priska (2016). Evaluation intermédiaire de villages solidaires Grandson – Onnens – Montagny-près-Yverdon (GOM). Lausanne : socialdesign SA.

- Une première sensibilisation au sujet des proches aidants a été réalisée, permettant de penser que la création de liens sociaux peut aussi adresser la thématique des proches aidants (entraide, information).
- Il y a une prise de conscience de la situation et des besoins des seniors au sein des municipalités. Les seniors peuvent être associés à des projets municipaux les concernant.

### Evaluation de la méthodologie Villages Solidaires

#### *Facteurs critiques (favorisant ou gênant le développement d'un Village Solidaire)*

Les facteurs critiques décrits dans le rapport d'évaluation intermédiaire restent valables. Cependant, un facteur critique supplémentaire a été identifié : il s'agit de l'équilibre entre un focus local et l'ouverture sur la région (les autres villages). Les groupes d'habitants se sont dans une première phase focalisés sur le périmètre de leurs villages. Durant la phase finale de l'autonomisation, ils ont commencé à s'ouvrir aux autres villages. Ainsi, cette tension entre focalisation sur soi (son village) et ouverture sur l'extérieur (les autres villages) est un enjeu des Villages Solidaires.

#### *Autres questions d'ordre méthodologique*

D'autres questions d'ordre méthodologique ont trouvé réponse durant l'évaluation finale :

- Le dynamisme et le développement de villages solidaires GOM une année après l'évaluation intermédiaire montrent que même avec un faible nombre d'habitants seniors dans les villages, ce genre de démarche est possible et durable.
- Dans le cadre de la présente évaluation, une analyse fine des ressources humaines nécessaire n'a pas été effectuée. Il semble cependant qu'un Village Solidaire avec plusieurs villages demande davantage de ressources que ce qui n'a été prévu au départ.
- Au moment de l'évaluation intermédiaire, la question de savoir si la durée maximale prévue pour un Village Solidaire était réalisable s'est posée. Villages solidaires GOM a pu être terminé dans les délais et une organisation favorisant l'autonomisation et la pérennisation du projet est en place. Une évaluation ultérieure serait cependant nécessaire pour observer si l'autonomie a été acquise définitivement par les acteurs.

#### *Coordination d'acteurs provenant de différents domaines (santé-social)*

La collaboration entre les partenaires du volet « proches aidants » rencontrait des défis et a nécessité tout au long du projet une attention particulière. Les partenaires de terrain estiment néanmoins que la collaboration au sein d'un Village Solidaire présente un potentiel intéressant.

#### *Ajout d'un volet spécifique – approches bottom-up et top-down*

Le volet spécifique se proposait de travailler avec les seniors sur la thématique des proches aidants. Introduire une thématique prédéfinie et des prestations définissant le besoin apparaît délicat dans la mesure où Village Solidaire (et Quartier Solidaire) vise à encourager les habitants à formuler eux-mêmes leurs besoins et à élaborer ensuite des réponses (activités) pour satisfaire ces besoins. Dans le cas de villages solidaires GOM, les habitants ne se sont pas appropriés la thématique des proches aidants dans la sphère communautaire (il n'y a pas eu de groupe de travail pérenne à ce sujet) mais ils l'ont traitée par une démarche de sensibilisation générale.

### Recommandations

Nous proposons deux recommandations principales suite à l'évaluation finale :

- **Réaliser une nouvelle évaluation fin 2017 / courant 2018** : il serait intéressant d'observer comment le projet se développe et dans quelle mesure les acquis d'autonomisation (activités organisées, fonctionnement en association et le travail de coordination intercommunal) peuvent continuer d'être facilités et soutenus sur le moyen ou long terme. Une nouvelle évaluation à la fin de l'an 2017 ou courant 2018 permettrait un premier regard à moyen terme.
- **La création d'un groupe de travail sur la coordination des projets socio-sanitaires** : afin de faciliter la collaboration de partenaires de terrain au sein de volets spécifiques dans de futures Villages Solidaires, il serait intéressant de continuer à conceptualiser la coordination avec des acteurs intervenant à des niveaux différents (sphères communautaires et participatives surtout). Il serait aussi pertinent de clarifier les ressources nécessaires pour une telle collaboration (notamment parce que les partenaires doivent adapter leurs prestations aux besoins du terrain et pour pouvoir élaborer une compréhension commune de la démarche).