

# Rapport du diagnostic communautaire de Chamblon, Method et Suscévaz

Du 1<sup>er</sup> mars 2020 au 9 octobre 2021



Gesundheitsförderung Schweiz  
Promotion Santé Suisse  
Promozione Salute Svizzera

**PRO  
SENECTUTE**  
PLUS FORTS ENSEMBLE



Auteur du rapport : Pro Senectute Vaud – unité Travail social communautaire

- Rédaction : Théo Iliani et Norma Honegger
- Supervision : Marc Favez
- Edition : Véronique Zwald
- Photographies : Pro Senectute Vaud

Lausanne, décembre 2021

## Table des matières

1.	Introduction.....	5
1.1	Contexte du projet .....	5
1.2	étendue du projet et public cible.....	5
1.3	Responsabilités.....	6
1.4	Organigramme des groupes.....	6
2.	Méthodologie .....	8
2.1	« Villages solidaires ».....	8
2.2	Diagnostic communautaire .....	8
2.3	Récolte des données .....	11
2.4	Population interrogée.....	13
2.5	Analyse des données .....	13
3.	Résultats thématiques .....	14
3.1	Liens sociaux.....	14
3.2	Espaces de rencontre.....	18
3.3	Rester au village.....	20
4.	Résultats de terrain .....	23
4.1	Résultats du diagnostic communautaire.....	23
4.2	Résultats spécifiques.....	25
5.	évaluation .....	27
6.	Conclusion et suite du projet .....	28
7.	Annexes .....	29
a.	Annexe 1 : article paru dans la presse .....	29
b.	Annexe 2 : canevas d’entretien pour habitants.....	30
c.	Annexe 3 : canevas d’entretiens pour professionnels.....	39
d.	Annexe 4 : schémas présentés lors du forum.....	44



# 1. INTRODUCTION

## 1.1 CONTEXTE DU PROJET

Ce projet, contrairement aux « villages » et « quartiers solidaires » habituellement développés, possède plusieurs particularités. En effet, il s'agit d'un projet pilote dont le but est de tenter une démarche de ce type sur trois villages de taille réduite et de manière simultanée. Bien que des projets incluant plusieurs villages aient déjà été mis en place (Grandson, Onnens et Montagny-près-Yverdon ou Cugy et Bretigny-sur-Morrens, par exemple), ils étaient plus peuplés que ne le sont Chamblon, Method et Suscévaz. C'est Promotion Santé Suisse qui a permis cette démarche au travers du soutien de projets PAC (Programmes d'action cantonaux). Une fois ce soutien obtenu, les membres de l'unité Habitat et travail social communautaire (HTSC) ont recherché des communes susceptibles d'entreprendre un tel projet. À l'initiative de la Commune de Method, les communes voisines de Chamblon, Champvent, Suscévaz et Treycovagnes ont été sollicitées. Si Treycovagnes et Champvent ont décliné l'offre, les trois communes restantes ont accepté de commencer le projet pilote « Communes Solidaires » en mars 2020. Promotion Santé Suisse contribue donc à ce projet en complétant le financement apporté par le Canton et la Confédération. En raison de la pandémie de Covid-19, la durée du projet a dû être allongée. Au lieu de la date de fin, prévue initialement pour octobre 2023, il se terminera en mars 2024.

## 1.2 ÉTENDUE DU PROJET ET PUBLIC CIBLE

Le projet s'étend sur l'ensemble du territoire des trois communes de Chamblon, Method et Suscévaz, qui totalisent 1'366 habitants. Method est la commune la plus peuplée, avec 611 habitants. Le projet a pour but d'animer les villages pour les habitants de 55 ans et plus, avec possibilité de proposer des animations intergénérationnelles si les membres du groupe habitants le souhaitent. Pour les trois communes, les personnes de 55 ans et plus sont au nombre de 410, soit environ 30% de la population totale, ce qui est légèrement au-dessus de la moyenne cantonale, située à 28.2%. Les personnes âgées de 65 ans et plus, quant à elles, sont 211, soit 15.4% de la population totale, un chiffre légèrement inférieur à la moyenne cantonale, de 16.4%. Chamblon est la commune qui héberge, en chiffres absolus, le plus de seniors, tant chez les 55 ans et plus (189) que chez les 65 et plus (84). Par rapport au nombre d'habitants du village, Suscévaz a la plus forte proportion de seniors, bien au-dessus des moyennes cantonales, avec plus d'un tiers (36.6%) d'habitants âgés de plus de 55 ans et presque un quart (22.5%) âgés de plus de 65 ans.

Commune	Habitants tous âges confondus	Habitants de 55 ans et plus		Habitants de 65 ans et plus	
Method	611	143	23.40%	79	12.90%
Suscévaz	213	78	36.60%	48	22.50%
Chamblon	542	189	34.80%	84	15.50%
Total	<b>1 366</b>	<b>410</b>	30%	<b>211</b>	15.40%
Moyenne cantonale			28.20%		16.40%

### 1.3 RESPONSABILITÉS

Le diagnostic communautaire s'est déroulé du 1<sup>er</sup> mars 2020 au 9 octobre 2021, sous l'égide des dicastères des affaires sociales des Communes de Chamblon, Method et Suscévaz, conduit par Pro Senectute Vaud (PSVD).

La démarche a été menée par des professionnels de l'unité Habitat et travail social communautaire de PSVD. Ils ont eu la responsabilité de développer les différentes étapes du processus et d'en assurer la coordination. Ils ont aussi mis à disposition des habitants (groupe habitants) et des partenaires (groupe ressources) impliqués dans le projet les moyens d'action et la formation nécessaires. Les professionnels engagés pour mener ce projet étaient deux, un chargé de projet communautaire à 70% (Théo Iliani) et une assistante de projet communautaire (Norma Honegger) à 40%. L'ensemble du diagnostic communautaire a été supervisé par le responsable de l'unité HTSC, Marc Favez, et par le référent méthodologique, Francesco Casabianca.

### 1.4 ORGANIGRAMME DES GROUPES

Une des particularités méthodologiques du diagnostic communautaire est de mettre en place des groupes à différents niveaux pour favoriser les synergies entre les nombreux acteurs concernés. Ceux créés à Chamblon, Method et Suscévaz conformément à la méthodologie « Villages Solidaires », sont les groupes ressources et habitants.

#### 1.4.1 GROUPE RESSOURCES

Interdisciplinaire et interinstitutionnel, le groupe ressources est composé de représentant-es des trois Municipalité, ainsi que de la Paroisse, et a eu pour fonction principale de mettre à disposition des moyens (structurels, opérationnels, financiers, communicationnels, etc.) et un soutien en compétences nécessaires aux actions sur le terrain et au bon fonctionnement de la démarche. Coordonné par le chargé de projet, il était composé des représentants suivants :

- Vesna Božović, conseillère municipale de Chamblon, dicastère Ecole – Parascolaire - Santé publique - Sécurité - Services sociaux – Transports publics et scolaires
- Stéphanie Brosi, conseillère municipale de Suscévaz, dicastère Police des constructions - Commission de salubrité - Ecoles - Déchetterie
- Anne-Christine Rapin, pasteure, Paroisse de Montagny-Champvent
- Théophile Schenker, conseiller municipal de Method, dicastère Services industriels – Police – Communication

Pour Pro Senectute Vaud :

- Francesco Casabianca, coordinateur méthodologique de l'unité Habitat et travail social communautaire (HTSC)
- Christine Logoz, animatrice régionale, unité Action sociale régionale
- Théo Iliani, chargé de projet communautaire, unité HTSC
- Norma Honegger, assistante de projet communautaire, unité HTSC

A noter que les liens aux sites internet des partenaires sont indiqués sur la page internet du projet, sur le site [www.quartiers-solidaires.ch](http://www.quartiers-solidaires.ch)

#### **1.4.2 GROUPE HABITANTS**

Le groupe habitants est au centre de la démarche sur le terrain et réunit les personnes intéressées à s'impliquer dans le projet et au sein de leur commune. Il a été constitué à la suite des points d'information organisés en juin (cf. *infra* chap. 2.3.2.2). Animées par les professionnel·les de Pro Senectute Vaud, les rencontres du groupe habitants se sont tenues toutes les quatre semaines. La première a fait l'objet d'une présentation détaillée des objectifs du diagnostic communautaire. Les réunions suivantes ont été consacrées à répertorier les thématiques liées à la qualité de vie du lieu et relevées par les participants, puis à co-construire un canevas d'entretien à partir de ces thèmes et des éclairages du groupe ressources. D'entente avec le groupe ressources, le groupe habitants s'est aussi impliqué dans l'organisation du forum. La participation des habitants a été fondamentale pour le projet, en vertu de leur connaissance approfondie de leur village et de leur cadre de vie.

## 2. MÉTHODOLOGIE

### 2.1 « VILLAGES SOLIDAIRES »

Ce projet pilote « Communes solidaires » est inspiré de la méthodologie « Villages Solidaires », de son calendrier et de son phasage, c'est pourquoi nous y faisons référence. Bien qu'il en soit inspiré il permet également d'y apporter des nouveautés et de réfléchir à de nouvelles manières d'implanter des démarches de ce type.

Le diagnostic communautaire constitue la première phase de cette méthodologie<sup>1</sup>. Fondée sur les principes de la recherche-action, ainsi que sur divers courants et expériences en développement communautaire, cette méthode propose une réponse, en termes de travail social collectif, face au vieillissement accru de la population et à la diversité des contextes. Les « villages solidaires » visent avant tout à faciliter l'intégration des personnes âgées au niveau local afin d'améliorer leur qualité de vie.

S'appuyant sur des principes tels que l'ouverture, le respect et l'entraide<sup>2</sup>, la démarche ne propose pas de solution préconçue ou de programme préétabli pour faire face au défi du « mieux vivre ensemble ». En tant que guide d'accompagnement de terrain, la méthodologie a pour objectif principal de favoriser l'émergence de communautés capables de formuler et mettre en œuvre elles-mêmes des projets répondant à leurs propres besoins.

La méthodologie « Villages Solidaires » comprend cinq étapes qui s'étendent sur trois ans et demi (cf. schéma p. 26).

### 2.2 DIAGNOSTIC COMMUNAUTAIRE

Une équipe d'animateurs réalise un diagnostic communautaire. Selon une démarche communautaire, cette étape, qui s'étend sur une année, vise à établir un état des lieux détaillé de la qualité de vie des seniors au sein de leur quartier ou commune. En observant l'état d'une communauté à travers un large spectre, le diagnostic communautaire met en évidence le milieu de vie des personnes âgées sous ses multiples aspects, plus particulièrement la santé, la mobilité,

---

<sup>1</sup> Favez M. & Zwyzart M. (2018), Méthodologie « Quartiers Solidaires » / « Villages Solidaires » Pro Senectute Vaud, Lausanne (7<sup>e</sup> édition - 1<sup>e</sup> édition 2007)/(6<sup>e</sup> édition - 1<sup>e</sup> édition 2012) / Site internet : [www.quartiers-solidaires.ch](http://www.quartiers-solidaires.ch)

<sup>2</sup> Dix valeurs ont été identifiées pour constituer une charte communautaire au cours de la formation Pro Senectute 2013 sur les pratiques communautaires.



l'habitat ou encore le « vivre ensemble ». Les questions liées à l'histoire, à la culture ou au développement économique et urbain peuvent aussi être abordées.

La particularité de la démarche réside dans l'implication des personnes et institutions concernées : celles-ci sont sollicitées pour apporter leur point de vue et s'impliquer activement afin que leurs besoins et ressources soient mis en évidence.

La méthode consiste d'une part à récolter et analyser des données et d'autre part à ouvrir des espaces permettant l'implication concrète des habitants, des professionnels et des partenaires institutionnels dans le processus.

Dans le cadre du diagnostic communautaire réalisé sur l'ensemble des communes de Chamblon, Method et Suscévaz, trois objectifs ont été posés :

1. Etablir de manière co-construite un rapport de diagnostic sur la qualité de vie de la population de plus de 55 ans.
2. Evaluer les possibilités de nouvelles actions sociales au profit de la qualité de vie et du lien social dans les trois communes.
3. Construire un groupe habitants et un groupe ressources pour accumuler une énergie potentielle visant à modifier des situations problématiques et permettre ensuite de concevoir et de conduire un processus de changement.

Afin de réaliser le projet de manière co-construite entre habitants, professionnels et partenaires institutionnels, la démarche s'est déroulée en plusieurs étapes, du démarrage en mars 2020 à la rédaction du rapport de diagnostic en décembre 2021. De plus, bien que cela ne soit pas le cas normalement dans le cadre du diagnostic, des activités ont pu être développées dans la première année de projet. Deux journées grillades et pétanques/jeux de cartes ainsi que des balades à vélo électrique ont pu avoir lieu. Les habitants souhaitent les maintenir par la suite, tout en développant d'autres.



## **2.3 RÉCOLTE DES DONNÉES**

### **2.3.1 BUTS**

1. Récolter des informations qui rendent compte de la qualité de vie des habitants
2. Informer les habitants et les professionnels sur le projet et la démarche communautaire
3. Impliquer habitants et professionnels dans un processus de changement

### **2.3.2 ÉTAPES**

#### **1. Observation participante**

Pendant la phase d'immersion, les professionnel·les de Pro Senectute Vaud se sont tout d'abord immergés dans les communes de Chamblon, Method et Suscévaz. En parcourant les différents lieux des villages, les chargés de projet ont pris le temps de l'observer et d'identifier leur fonctionnement sous différents angles : l'organisation géographique et urbanistique, les axes routiers et le réseau de transports publics, les espaces de rencontre, l'offre en activités et en manifestations locales, les commerces ou encore les différents types d'habitations.

#### **2. Séances d'information**

A cause de la pandémie, les rassemblements de personnes ont dû être limités (à cinq, dix ou quinze personnes selon la période). Il n'a donc pas été possible d'organiser des séances d'information conventionnelles, qui sont habituellement un bon moyen de faire la promotion du projet à son lancement. Elles permettent de rencontrer et d'éveiller l'intérêt des participants quant aux premières réunions du groupe habitants. Afin de remplacer cette étape, deux approches ont été tentées. Pour Method et Suscévaz, trois « points d'informations » ont été organisés durant le mois de juin, qui ont permis de réunir des habitants en comité réduit. Seize personnes, réparties sur les trois points d'informations, sont venues et ont manifesté de l'intérêt pour la démarche. Concernant Chamblon, la Commune a préféré attendre le mois de septembre afin de commencer le projet avec une séance d'information. Elle a eu lieu le 24 septembre et a rassemblé 7 habitants.

#### **3. Entretiens formels**

Sur la base des résultats de l'observation participante et des apports des membres du groupe habitants, un canevas d'entretien a été élaboré et retravaillé par les seniors et les partenaires. Le

document définitif (voir annexe 2) a ensuite été utilisé comme support à l'entretien dans une perspective semi-directive<sup>3</sup>.

Les entretiens ont également dû être adaptés à la situation pandémique. Afin de respecter les mesures sanitaires, ils ont été effectués par téléphone ou dans des salles neutres, fournies par les communes. Ils ont duré de 40 minutes à deux heures. La majorité des entretiens a été conduite individuellement. Toutefois, dans certains cas, les participants ont été interrogés en couple. Bien que cette méthode enlève une partie de la convivialité habituellement présente dans ces moments avec les habitants (par exemple partager un café) elle a tout de même permis de les rencontrer, d'établir un premier contact avec eux et de réaliser l'enquête comme prévu.

La récolte des données a été réalisée dans le respect de la confidentialité et seul l'enquêteur connaissait l'identité des personnes interrogées. Ces dernières ont eu la possibilité de ne pas répondre ou d'arrêter l'entretien à tout moment.

#### **4. Forum**

Moment clef de l'année de diagnostic, cette assemblée citoyenne, réunie le samedi 9 octobre et co-organisée par les groupes habitants et ressources sous la houlette des professionnel(le)s de Pro Senectute Vaud, a été ouverte à toute la population des trois villages. La présence de l'ensemble des acteurs impliqués dans la démarche et des représentant-es des Municipalités a permis d'établir un dialogue autour de la qualité de vie locale. L'enquête et les thématiques identifiées (voir annexe 4 : schémas présentés lors du forum) ainsi que les principaux événements et activités survenus depuis le début de la démarche ont été présentés au public. Après cet exposé, les différents ateliers ont fourni l'occasion de donner son point de vue, mais aussi d'étoffer et de valider les résultats de la récolte des données. De chaque atelier sont ressorties des idées-forces qui constituent les fondements des actions potentielles. A l'issue de la partie officielle, un moment festif et convivial, avec une animation musicale et un apéritif dînatoire, a été proposé trentaine de participants.

---

<sup>3</sup> « L'entretien semi-directif est une méthode compréhensive, qui est mobilisée pour recueillir les pratiques, les opinions et les attentes des individus par rapport à l'objet étudié, en ne les enfermant pas dans les grilles de lectures ou les hypothèses de l'enquêteur. Il donne à entendre et à comprendre les mots, les catégories de classement, mais aussi les liens entre les événements faisant sens pour les enquêtés. Cette méthode permet une analyse micro-sociologique et compréhensive rendant compte de la complexité des objets étudiés et de la diversité de leur appréhension par les individus, selon leur parcours et leurs caractéristiques sociales, professionnelles, sexuelles, etc.. » <http://gers-sociologie.fr/les-methodologies-qualitatives-1> consulté le 1er décembre 2021.

## 2.4 POPULATION INTERROGÉE

Au total, 53 entretiens ont été menés, dont 49 auprès des habitants de 55 ans et plus et 4 auprès de professionnels et acteurs en lien avec les seniors, afin de connaître leur point de vue sur cette population. L'échantillon des habitants interrogés représente 13% de la population de Chamblon âgée de 55 ans et plus, 11.8% pour Method et 8.9% pour Suscévaz et est constitué de 28 femmes pour 21 hommes.

### Personnes interviewées par tranche d'âge

Tranche d'âge	55-64 ans	65-74 ans	75-84 ans	85 et plus ans
Nombre de répondants	13	19	15	2

La grande majorité des personnes rencontrées habite la commune depuis plus de 20 ans, ce qui représente 78% pour Method et Suscévaz et 76% pour Chamblon. Environ deux tiers (63%) du panel vit en couple, 23% seul-es et 14% en famille.

## 2.5 ANALYSE DES DONNÉES

Les entretiens ont été étudiés de deux manières. Une analyse qualitative a permis de récolter les impressions et le vécu des habitants. Une analyse quantitative a permis de pondérer les réponses aux entretiens. Une grille spécifique a été construite à cet effet.

## 3. RÉSULTATS THÉMATIQUES

Nous présentons dans ce chapitre les résultats issus des 53 entretiens au sujet de la qualité de vie des seniors à Chamblon, Method et Suscévaz réalisés auprès des habitants et des partenaires, et que nous avons regroupés en trois thématiques : *Liens sociaux*, *Espaces de rencontre* et *Rester au village*. A noter que les résultats des entretiens de Method et Suscévaz ont été regroupés pour l'analyse, les réponses étant très similaires. De plus, nous incluons dans chaque thématique des résultats issus des discussions du forum.

### 3.1 LIENS SOCIAUX

#### 3.1.1 RELATIONS AU SEIN DU VILLAGE

Globalement, tous les habitants disent avoir de bonnes relations dans les villages, bien que ces dernières soient parfois sporadiques.

A Method et Suscévaz, les relations se font surtout entre habitants de longue date. Pour 60% des répondants est également ressortie une difficulté à faire connaissance avec les nouveaux habitants. Ce qui crée, pour eux, un sentiment de cité dortoir en devenir, notamment pour Method. Dès lors, certains ont exprimé le souhait d'avoir des opportunités de rencontre avec les nouveaux résidents, voire avec les habitants installés depuis des années dans le village, mais avec qui ils n'ont pas ou peu de contacts.

*« On a des relations très amicales avec certains habitants du village et avec certains de Suscévaz. Avec les nouveaux habitants c'est plus compliqué, ils ne viennent pas vraiment dans les sociétés, mais on voudrait créer du lien avec eux. »*

A Chamblon, ces relations sont pour la plupart concentrées au sein des quartiers. Plusieurs répondants ont exprimé avoir peu de relations, mais qui sont désignées comme étant de qualité. Cet élément peut être principalement lié au fait qu'il existe peu de lieux de rencontre au sein du village.

*« On vit en dehors du vieux village, donc on a surtout des contacts dans notre quartier. »*

Lors des entretiens, nous avons questionné les habitants sur le nombre de connaissances qu'ils avaient au sein de leur commune. A Method et Suscévaz, tous connaissent au moins 5 personnes dans le village, la grande majorité connaît plus de 20 personnes. Ce qui représente un réseau fort pour les répondants, et près de la moitié y ont de la famille (principalement leurs enfants).

A Chamblon, tous connaissent au moins une personne, mais la grande majorité a plus de vingt connaissances dans le village, et seul un quart a de la famille dans la commune.

Enfin, en ce qui concerne les relations intergénérationnelles, plus de la moitié des habitants (69% pour Method et Suscévaz et 56% pour Chamblon) disent avoir peu voire aucun contact avec les jeunes et les familles de leur village. Une partie des répondants (20% pour Method et Suscévaz et 32% pour Chamblon) aimerait avoir plus d'opportunités de les rencontrer.

*« Je ne connais pas vraiment les jeunes qui vivent au village. Je connais les jeunes de mon quartier, et il n'y a pas vraiment d'enfants. »*

Lors du forum, les participants ont tenu à souligner le fait qu'il y a deux portes d'entrée importantes pour créer du lien social dans sa commune : l'école, en tant que parents, et les rencontres entre propriétaires d'animaux. Sans ces deux « avantages » et dès la retraite, il devient plus complexe de tisser de nouveaux liens.



### 3.1.2 ENTRAIDE

*« A Suscévaz, l'entraide se fait d'office entre voisins. On s'aide souvent en cas de besoin. »*

De manière générale, l'entraide est présente au sein des trois communes. En effet, à Method et Suscévaz, tous les répondants ont au moins une personne à appeler en cas de besoin. Les personnes les plus sollicitées sont les enfants, les voisins, notamment pour la garde d'animaux, la déchetterie, les commissions ou encore des petits coups de main au sein du voisinage. Cependant, il a été relevé à quelques reprises qu'il est parfois difficile de demander de l'aide, par peur de déranger.

Quant à Chamblon, 88% des personnes interrogées ont une personne de contact, les voisins étant la première source d'aide, suivie des enfants.

Au même titre, la majorité des répondants donnerait volontiers un coup de main (87% pour Method et Suscévaz et 84% pour Chamblon) et une grande partie le fait déjà, de manière ponctuelle ou régulière. Les habitants ont d'ailleurs fait part de ce qui pourrait être mis en place selon eux. Voici quelques exemples d'aide qui ont été suggérés : visite régulière pour personne seule, transport en voiture, création d'un système d'entraide, garde enfants, aide administrative ou atelier d'écriture.

### 3.1.3 SENTIMENT DE SOLITUDE

*« On voit moins de monde. Et c'est vrai que cela pèse sur la longueur. »*

Un sentiment de solitude ponctuel est relevé chez 30% des personnes interrogées à Method et Suscévaz. Pour la moitié d'entre elles, ce ressenti est lié à la pandémie qui freine les interactions sociales et coupe la spontanéité des invitations, rencontres et moments d'échanges.

En effet, pendant la période durant laquelle nous avons réalisé les entretiens (mesures sanitaires limitant les réunions de groupe privées ou publiques à cinq personnes), les habitants ont exprimé leur peur de sonner chez des connaissances. Une certaine crainte de la transmission du virus Covid 19 s'est installée durant cette période et les répondants appréhendaient non seulement de le transmettre, mais également d'être mal reçus par des personnes ayant particulièrement peur du virus.

A Chamblon, seule une personne a déclaré se sentir seule, et cette dernière souhaiterait avoir plus de contacts, notamment par le biais d'activités.



## Synthèse de la thématique « liens sociaux »

Ressources et avantages existants :

- Les habitants ont de nombreuses connaissances dans leur village et sont pour la plupart très entourés
- L'entraide est déjà très présente au sein des villages
- Le sentiment de solitude est faible et a surtout été exprimé dans le contexte de restrictions sanitaires sévères liées à la pandémie

Enjeux et besoins exprimés :

- Création de lien avec les nouveaux habitants notamment par le biais de leur accueil avec la participation des aînés et des jeunes et par une présentation des sociétés locales
- Mise en place d'une plateforme d'entraide (petits travaux, bricolage, transports pour des courses ou des rendez-vous médicaux...)
- Amélioration de l'accessibilité aux informations pour les seniors et communication des événements des Communes solidaires sur les sites internet des villages
- Mettre à disposition des aînés une personne pour leur expliquer et les aider dans certaines tâches administratives (remplir des formulaires officiels en ligne, paiement en ligne etc.), à la manière d'un « écrivain public »
- Mettre sur pied des cours participatifs sur différents thèmes : utilisation d'internet, utilisation des bornes CFF, etc.
- Organisation d'un rallye intercommunal pour créer du lien
- Organisation d'activités intergénérationnelles.

## 3.2 ESPACES DE RENCONTRE

### 3.2.1 CENTRE DU VILLAGE

Pour les habitants des trois villages, aucun centre du village n'a été identifié au sens de lieu de rencontre, bien qu'il y en ait un au sens géographique. Pour Method, le centre est représenté par la Grande Salle et pour Suscévaz, par l'Administration communale. Quant à Chamblon, pour la moitié des personnes interviewées, il n'existe pas de centre.

*« Comme centre il y a la Municipalité, mais il n'y a pas de lieux de rencontre. Je croise des gens de Chamblon à la Migros d'Yverdon. »*

A Method en particulier, les seniors regrettent la perte de certains espaces de rencontre, comme l'école ou la Poste. Il y reste toutefois le magasin, ainsi que la boulangerie qui ont été nommés à de nombreuses reprises. De plus, la boîte à livre a été identifiée comme étant également un lieu propice aux rencontres. A Suscévaz, la déchetterie est citée comme un lieu clé de rencontre, mais elle n'est ouverte qu'une fois toutes les deux semaines.

Lors des ateliers de discussion du forum, les habitants ont souhaité ajouter des lieux de rencontre qui étaient importants pour eux. Tout d'abord, les cafés et les restaurants ont été définis comme des lieux clefs de rencontre, suivis par les salles communales.

### 3.2.2 ACTIVITÉS AU SEIN DU VILLAGE

*« Dans le village, on n'a pas vraiment de lieu de rencontre. Les gens ne se rencontrent pas vraiment si rien n'est organisé. »*

Les activités organisées au village sont identifiées comme des moyens de rencontre, au vu du manque de lieu de rencontre identifiés. La majorité des répondants (80%) participe aux manifestations qui ont lieu dans le village à Chamblon et 82% à Method et Suscévaz. Les sorties des aînés ou l'Abbaye de Method sont les événements les plus cités, tout comme le Conseil général. Les activités organisées sont très appréciées, mais certains regrettent parfois qu'elles soient peu régulières.

*« Je vais volontiers aux événements organisés dans le village. Il y en a assez peu régulièrement, mais c'est toujours très sympathique ! »*

Ce manque d'activités régulières et de lieux de rencontre contribue au manque de contacts avec les nouveaux habitants et au sentiment de cité dortoir retrouvé chez 34% des habitants de Method-Suscévaz et 40% à Chamblon. Pour certains, la nostalgie de certaines activités qui animaient le village (Raisinée, Cassée des noix à Method, Four à pain à Chamblon) renforce ce ressenti.

*« Avant, on avait plus d'activités au village. La cassée des noix et la raisinée étaient géniales. C'était un bon moyen de rencontrer des gens, mais ce sont des choses qui ont disparu. C'est dommage, parce que cela créait du lien. »*

La majorité (80% à Chamblon et 60% pour Method et Suscévaz) sort facilement du village pour des activités, au vu de la proximité d'Orbe et Yverdon. Pour eux, perdre une certaine mobilité les couperait également de leurs activités. Toutefois, dans les trois communes, presque trois quarts des personnes interrogées ont des idées d'activités qu'ils souhaiteraient voir se développer (73% pour Method et Suscévaz et 72% pour Chamblon).

*« Les occasions de rencontre sont rares au village ! Il y a le repas de la muni qu'il serait important de maintenir. Il faut garder les gens dans le village avec des possibilités d'activités et de rencontre ! »*

Les activités les plus citées sont : des tours à vélo, de la pétanque, des fêtes villageoises à Method-Suscévaz, de la marche, des balades à vélo et des conférences tous publics à Chamblon. Durant le forum, le souhait a été exprimé d'utiliser et de profiter des locaux communaux qui sont mis généreusement à disposition par les Municipalités. Mais également, d'animer les espaces extérieurs par le biais de concerts, d'une brocante ou encore de bacs potagers. Finalement, lors de cet atelier, les habitants ont exprimé leur envie d'organiser des sorties saisonnières à thème.

### **Synthèse de la thématique « Espaces de rencontre »**

Ressources et avantages existants :

- Mise à disposition de locaux par les trois Communes
- Les activités au village représentent des opportunités de rencontre
- Ouverture du « café des dames » aux habitantes des trois villages, qui a lieu tous les mercredis matin au Bras d'Or dès 9h30

Enjeux et besoins exprimés :

- Amélioration et harmonisation de la communication autour des événements organisés par les Communes et les sociétés locales
- Utilisation des espaces extérieurs et intérieurs existants pour animer le village
- Mises en place de nombreuses activités : marches, conférences, concert, brocante, sorties à vélo, permanence informatique, sorties saisonnières.

### 3.3 RESTER AU VILLAGE

#### 3.3.1 IDENTIFICATION ET VOLONTÉ DE RESTER AU VILLAGE

Près de la moitié des habitants des trois communes a exprimé un fort sentiment d'attachement à son village : c'est le cas pour 40% des répondants de Method et Suscévaz ainsi que 52% de ceux de Chamblon. La majeure partie y vit en effet depuis longtemps, voire depuis toujours pour quelques-uns. Seule une personne interrogée vit depuis moins de dix ans à Chamblon, et deux personnes à Method et à Suscévaz.

De cette forte appartenance et longue présence au village découle une volonté de rester autant que possible dans sa commune pour une grande partie des personnes interrogées, soit un peu moins des trois quarts des répondants de Method et Suscévaz (70%) et près de la moitié des Chamblonnois (48%). Cependant, beaucoup notent un obstacle majeur qui pourraient les empêcher de le faire. En effet, cela impliquerait pour la majorité d'entre eux (70%, toutes communes confondues) d'effectuer des travaux afin d'adapter leur logement. Dans la plupart des cas, des marches, faux-niveaux ou demi-étages pourraient poser problème aux habitants en cas de perte de mobilité.

#### 3.3.2 MOBILITÉ ET ACCÈS AUX COMMERCES

La grande majorité des habitants interrogés (87%) se déplace principalement en voiture. Toutes les personnes conduisant encore ont partagé l'avis que perdre leur permis serait problématique et restrictif. Les transports publics sont pourtant vus comme une bonne solution par plus du trois quarts des répondants (79%). Ils expliquent qu'en effet, ils sont une solution viable, mais que la perte du permis de conduire implique souvent une perte de mobilité, qui peut également rendre difficile de se déplacer en bus, notamment en portant des courses. Une habitante interrogée exemplifie très bien ce propos :

*« Si je ne peux plus conduire, j'irai sûrement sur Yverdon, parce que souvent quand on ne peut plus conduire, ça devient aussi difficile de prendre le bus ».*

Ce problème est encore plus présent dans la commune de Chamblon, qui est situé sur une colline avec un fort dénivelé. Dans ce cas, rejoindre l'arrêt de bus peut déjà s'avérer problématique.

De plus, cette difficulté à se déplacer limiterait l'accès aux commerces et aux services de santé. Certains imaginent demander de l'aide à leurs proches, car comme nous l'avons déjà relevé, l'entraide est forte au sein des villages. D'autres envisagent de déménager. Cette dernière idée est plus présente à Chamblon, où près de la moitié des répondants serait disposée à déménager (48%)

que dans les deux autres communes (43%). Il est également important de noter que le village de Method, contrairement aux deux autres, possède un petit magasin d'alimentation (HO ! Terroir) et une boulangerie (Chez Bouba). De ce fait, les Mathoulons ressentent moins cette difficulté d'accès aux commerces, comme nous l'a dit un répondant :

*« On ne trouve pas tout entre le petit magasin et la boulangerie de Method, mais on a l'essentiel et c'est déjà bien ! »*

A Chamblon, les habitants notent qu'il serait intéressant d'avoir un petit magasin ou une épicerie. Ils sont toutefois conscients qu'il est difficile pour ces petits commerces de fonctionner.

Durant l'atelier de discussion du forum, les participants ont souligné la satisfaction déjà exprimée à propos des transports publics, notamment à Method. Ils ont toutefois relevé que le village de Suscévaz pourrait avoir un arrêt de plus, afin que chaque habitant en ait un près de son domicile. À ce titre, un arrêt a récemment été déplacé à Method, l'éloignant du centre, ce qui pénalise certaines personnes, notamment vers la sortie du village en direction d'Orbe. Enfin, ils ont exprimé le besoin d'avoir plus d'animations, notamment intergénérationnelles, afin de maintenir les liens sociaux au sein du village. Avec la fermeture de l'école et de la Poste ces dernières années, ils ont perdu des lieux de rencontre qui animaient la vie de village. Compenser ce manque d'animation serait important pour eux afin d'éviter le sentiment de cité dortoir.

### **3.3.3 SÉCURITÉ ET COMMUNICATION**

Globalement, les habitants se sentent en sécurité dans leur commune. C'est le cas pour tous les répondants de Method et Suscévaz et une grande majorité des Chamblonnois (84%). Cependant, une partie note que des cambriolages ont eu lieu dans les villages, certains ayant eux-mêmes été cambriolés. Cela ne crée toutefois pas de fort sentiment d'insécurité. A Chamblon, 16% des habitants interrogés notent quelques problèmes de sécurité routière, comme l'irrespect des limitations de vitesse dans le vieux village et vers l'école, ainsi que l'absence d'un stop au carrefour situé juste avant le Café du Tilleul.

Au sein des trois villages, la communication des Municipalités est jugée comme satisfaisante pour la majorité des répondant, 88% des chamblonnois et 73% des habitants de Method et Suscévaz. Dans les moyens de communication les plus utilisés, on retrouve les bulletins communaux, le Conseil général et Internet. Dans une moindre mesure, le bouche-à-oreille est également mentionné, tout comme les piliers publics. Plusieurs répondants notent toutefois que certaines informations ne sont parfois disponibles que sur Internet, ce qui peut poser problème. En effet, un peu moins d'un cinquième (14.5%) des participants à l'enquête n'utilisent pas du tout les

nouvelles technologies, ce qui les empêche d'avoir accès à ces informations. Pour la plupart d'entre eux, cela nécessite donc de demander de l'aide à un proche ou un membre de leur famille.

Lors de l'atelier de discussion du forum, des problèmes d'irrespect des limitations de vitesse à Chamblon ont été soulignés. De plus, concernant la sécurité routière, plusieurs habitants ont exprimé leur envie d'avoir un trottoir entre Suscévaz et Method, afin de pouvoir relier les deux villages plus facilement. Cela favoriserait les interactions et la proximité entre les habitants des deux villages.

### **Synthèse de la thématique « Rester au village »**

Ressources et avantages existants :

- Fort attachement aux villages
- Bonnes infrastructures en place, notamment avec les cafés et les commerces
- Bonne fréquence des transports publics

Enjeux et besoins exprimés :

- Volonté d'avoir plus de liens, intergénérationnels en particulier, afin de favoriser le fait de rester dans les villages, car ils manquent parfois un peu d'animation
- Quelques infrastructures à améliorer, emplacement des arrêts de bus, trottoir entre Method et Suscévaz notamment.

## 4. RÉSULTATS DE TERRAIN

### 4.1 RÉSULTATS DU DIAGNOSTIC COMMUNAUTAIRE

#### 4.1.1 ACTIVITÉS SPÉCIFIQUES LIÉES À LA PANDÉMIE

Entre les mois de décembre et de mai, où les mesures sanitaires ne permettaient pas de se réunir à plus de cinq personnes, des permanences café ont été organisées dans les trois villages (une permanence par mois et par village) afin de fournir des occasions de contacts pour les personnes isolées. Elles ont bien fonctionné à Method, regroupant régulièrement cinq personnes. À Chamblon, la fréquentation était irrégulière, regroupant parfois cinq habitants, parfois aucun. Elles n'ont pas rencontré de succès à Suscévaz. Hormis la première où est venue une habitante, personne ne s'est présenté aux suivantes. A partir du mois de mars, lorsque les mesures ont commencé à être allégées, notamment en extérieur, les animateurs ont proposé des balades pour les personnes souhaitant sortir et s'aérer. Entre le 25 mars et le 3 juin, deux balades ont été prévues par village. A Chamblon, les deux ont bien fonctionné, rassemblant jusqu'à six habitants. A Method, elles ont compté deux à quatre participantes. Tout comme pour les permanences, les balades au départ de Suscévaz n'ont pas eu de succès. Enfin, les animateurs ont téléphoné aux personnes avec lesquelles ils avaient déjà eu un contact afin de s'assurer que tout aille bien pour eux, tout en leur rappelant les numéros utiles en cas de besoin. Bien que personne n'ait manifesté de besoin particulier, les habitants contactés ont souvent été touchés par l'intérêt manifesté à leur égard.

#### 4.1.2 GROUPE HABITANTS

Les groupes habitants ont connu des organisations différentes. À la suite des points d'information, Method et Suscévaz ont commencé les réunions le 20 août, et se sont retrouvés à trois reprises, regroupant trois à onze habitants. Ils ont toutefois formulé leur volonté de se joindre aux Chamblonnois. Pour donner suite à la séance d'information de Chamblon, deux réunions y ont été organisées, regroupant quatre habitants. Ils souhaitaient également se joindre à Method et Suscévaz. Pour faire suite aux envies des deux groupes de se rejoindre, une réunion a été prévue le 26 novembre 2020. Malheureusement, l'explosion de cas de Covid-19 durant octobre et novembre, ainsi que le durcissement des mesures sanitaires, ont empêché que cette première réunion des trois groupes ait lieu. La reprise des séances du groupe habitants n'a pu se faire qu'en mai, avec l'assouplissement des mesures sanitaires. Depuis l'unification des groupes habitants des trois communes, le 27 mai, les habitants se sont rassemblés à cinq reprises, en groupes de quatre à huit personnes. Ils ont rapidement exprimé une forte volonté d'organiser des activités, ce qui a

pu être fait (voir chap. 4.2 Résultats spécifiques). L'on dénote au sein du groupe une volonté de s'impliquer, notamment dans des projets ou activités à visée intergénérationnelle, afin d'aider à animer leurs villages respectifs et d'y recréer du lien.

Cette phase de crise sanitaire a particulièrement nui au développement des liens au sein du groupe habitants, qui a normalement lieu lors de la première année de projet. Toutefois, cette dynamique a pu s'installer petit à petit, par la suite, avec le développement des activités.



#### **4.1.3 PARTICIPATION AU FORUM**

Plusieurs membres du groupe se sont impliqués dans l'organisation du forum. Ils ont aidé à la mise en place et à la décoration, ainsi qu'à la préparation des ateliers de discussion. Trois d'entre eux ont également accepté de co-animer les ateliers de discussion. Enfin, ils ont participé à la mise en place de l'apéritif et ont suggéré le contenu de son animation.

#### **4.1.4 GROUPE RESSOURCES**

Depuis le début du projet en mars 2020, le groupe ressources s'est réuni à cinq reprises. Il a permis aux différents acteurs d'échanger des informations sur leurs actualités. Au plus haut du pic pandémique, ses membres ont tout de même pu discuter de solutions permettant de ne pas laisser tomber les villageois, et de proposer des activités ou animations adaptées. Lors de la dernière rencontre du groupe, un projet d'agenda commun, regroupant toutes les sociétés présentes dans les trois villages, a été évoqué, afin de faciliter la communication.



## 4.2 RÉSULTATS SPÉCIFIQUES

1. Il a été décidé par les habitants de rassembler les trois communes au sein d'un groupe habitants unique.
2. Le lieu des activités et des réunions a été choisi en fonction des infrastructures à disposition et de leur pertinence pour l'activité. Les animateurs ont toutefois gardé à l'esprit qu'il était nécessaire de proposer des activités accessibles aux habitants des trois communes.
3. Les membres du groupe habitants ont rapidement fait part d'une forte envie de développer des activités et des prétextes de rencontre. Ils ont également souhaité les étendre à toutes les tranches d'âges de la population des trois villages.

La méthodologie ne prévoit habituellement pas que des activités soient organisées avant la fin du diagnostic mais les animateurs ont souhaité tenter l'expérience.

Tout d'abord, deux journées grillades, pétanque et jeux de cartes ont eu lieu au refuge de Suscévaz durant l'été 2021. Malgré le mauvais temps, la première édition du 15 juillet a rassemblé dix-sept personnes. Au vu de l'impossibilité de jouer à la pétanque à cause de la pluie, le groupe a tout de même joué aux cartes durant une bonne partie de l'après-midi. Huit personnes sont venues à la seconde grillade, organisée fin septembre. Tout comme lors de la première édition, le repas a été suivi de jeux de cartes dans l'après-midi.

Trois sorties à vélo électrique ont également été organisées par le groupe. Une première a eu lieu le 24 juin et a eu pour objectif d'aller voir les bisons se trouvant à Suchy et d'y manger à l'Auberge communale. Une fois sur place, quatre habitants ne faisant pas de vélo ont rejoint les six cyclistes pour le repas. La deuxième s'est tenue le 15 septembre. Malgré la pluie ce jour-là, un groupe d'habitants s'est rendu jusqu'à Concise, où ils ont partagé un repas sous un couvert et sont rentrés



par les chemins des vignes. La dernière balade a eu lieu le 13 octobre. Le groupe s'est rendu à Villars-Burquin, avec une pause pique-nique en chemin. Ces sorties sont très appréciées par un petit groupe de personnes, qui souhaite en organiser d'autres.

Des rencontres pour développer une activité marche ont été organisées, dans un premier temps sans succès, en raison d'un manque de disponibilités communes des personnes intéressées. Lors des dernières réunions du groupe habitants et du forum, plusieurs habitants ont toutefois souhaité relancer cette activité, afin de pouvoir marcher régulièrement en groupe.

Enfin, des après-midi jeux ont été organisés les derniers mercredis du mois à la salle de commune de Chamblon, mais sans rencontrer le succès escompté. La poursuite de cette activité sera également à rediscuter lors de la prochaine séance du groupe habitants.

## 5. ÉVALUATION

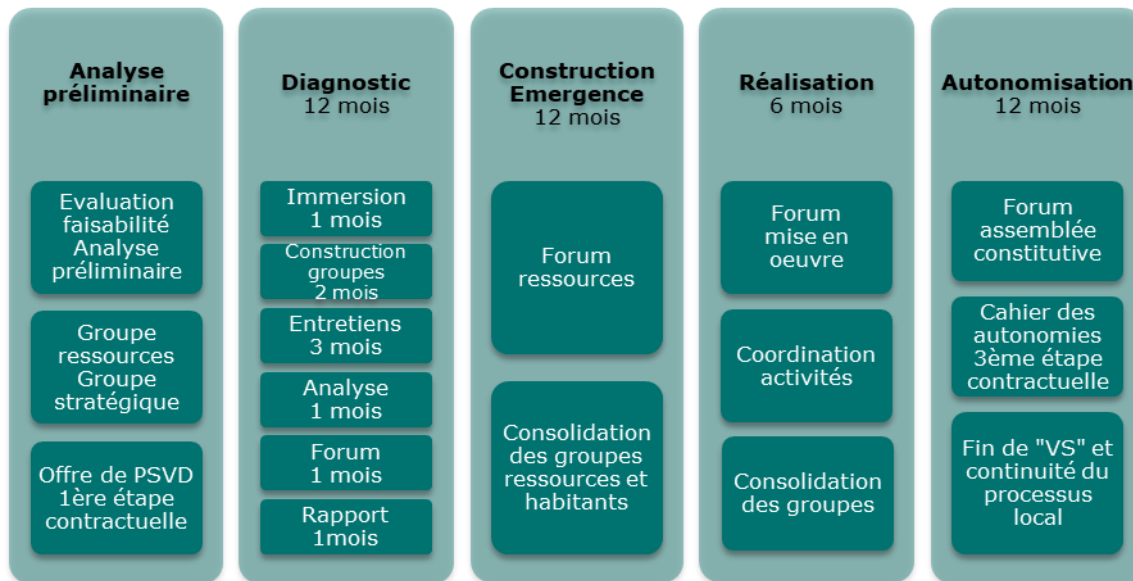
Le travail accompli au cours de cette année de diagnostic, tant par les habitants et les partenaires que par les différents professionnels, a permis de répondre aux objectifs fixés :

1. *Etablir de manière co-construite un rapport de diagnostic sur la qualité de vie des habitants de Chamblon, Method et Suscévaz âgés de 55 ans et plus.*
2. *Evaluer les possibilités de nouvelles actions sociales au profit de la qualité de vie et du lien social à Chamblon, Method et Suscévaz.*
3. *Construire un groupe habitants et un groupe ressources pour accumuler une énergie potentielle visant à modifier des situations problématiques et qui permettront ensuite de concevoir et de conduire un processus de changement.*

Globalement, le projet a été ralenti par la pandémie qui a empêché presque toute possibilité de se réunir et de créer du lien. Or le développement des relations et l'envie de se retrouver sont nécessaires pour développer un projet de ce type. Fort heureusement, lors de la reprise des réunions, une forte volonté de développer des activités a été exprimée par les habitants, qui ont eu envie de reprendre rapidement le cours normal de la vie. Le forum a eu un impact positif sur leurs souhaits et possibilités de faire avancer le projet. Si la première année de projet s'est avérée parfois ardue, la reprise s'annonce toutefois positive et encourageante !

## 6. CONCLUSION ET SUITE DU PROJET

Au vu de l'enquête détaillée réalisée auprès d'un vaste panel de seniors, cette année aura mis en évidence une meilleure compréhension de la qualité de vie des personnes âgées vivant à Chamblon, Method et Suscévaz grâce à un diagnostic co-construit avec les habitants et les partenaires. Les synergies créées par tous les acteurs impliqués ont révélé une énergie potentielle remarquable pour travailler les idées-forces et améliorer le bien-être de la population.



La méthodologie "Villages Solidaires"

### Quelques recommandations en guise de conclusion

Les nombreuses synergies et motivations que le diagnostic communautaire a mises en mouvement à Chamblon, Method et Suscévaz méritent d'être encouragées. De nombreuses idées ont été énoncées au cours de l'année et sont rapportées dans ce document. Il s'agit maintenant de choisir des priorités et d'accompagner le développement d'activités répondant aux besoins identifiés et aux envies des participants, conformément à la méthodologie « Villages Solidaire ».

## 7. ANNEXES

### a. ANNEXE 1 : ARTICLE PARUS DANS LA PRESSE

METHOD – SOCIÉTÉ

Par Mary Lucchino

## Favoriser le lien social



Antoine Favrod et Théo Iliani. (Photo Mary Lucchino)

Il y a 18 ans, Pro Senectute Vaud a lancé le projet de quartier solidaire à Bellevaux (Lausanne). En voyant certains quartiers se vider et pour éviter l'isolement social des personnes de plus de 55 ans, les acteurs sont partis à la rencontre des besoins des seniors. Pendant trois ans, ils les ont accompagnés dans la mise sur pied d'activités spécifiques à leur style de vie afin de leur garantir une autonomie de fonctionnement. Au vu du succès rencontré, des communes plus grandes, pouvant assurer 1/3 des coûts ont bénéficié de cette initiative. A l'heure actuelle, une vingtaine de structures sont autonomes et dix projets sont en cours.

### Projet pilote

A l'initiative de Théophile Schenker, municipal mathoulon, trois communes de petite envergure (Chablon, Suscévaz, Method) ont répondu favorablement à la présentation de cette proposition. «Promotion Santé Suisse» officiera comme sponsor financier au niveau communal, les 2/3 restant étant comme d'habitude à la charge du Canton et de la

Confédération. Antoine Favrod et Théo Iliani, respectivement chargé et assistant de projets communautaires au sein de Pro Senectute Vaud, seront garants de la mise en place jusqu'à l'autonomie complète des groupes de personnes désireuses de s'investir. Pour l'heure, il s'agit d'adapter les démarches en fonction des directives sanitaires. Les habitants de Method ont reçu un courrier explicatif ce printemps et la séance d'information publique s'est tenue au terme du Conseil général le 29 juin dernier.

### Etape 1

La première année est surtout axée sur la communication: établir un état des lieux, constituer un groupe de villageois intéressés dont les entretiens individuels débiteront en septembre, contacter les sociétés locales ainsi que faire un diagnostic communautaire des points forts et faibles. A tout moment, toute personne peut intégrer le groupe à hauteur de ses possibilités et de sa volonté. Et au final, un forum sera organisé afin de faire une restitution de tout ce travail en amont.

*L'Omnibus – Journal de la région d'Orbe, 17 juillet 2020*

## b. ANNEXE 2 : CANEVAS D'ENTRETIEN POUR HABITANTS

### Diagnostic communautaire de Chamblon-Method-Suscévaz:

Guide pour les entretiens avec les habitant.e.s

#### Introduction à l'entretien :

- **Situer qui on est et ce que l'on fait** : se présenter, préciser si on est là en tant que professionnel ou habitant-e. Présenter brièvement le « diagnostic communautaire » un projet mené par Pro Senectute Vaud, développé en partenariat avec les sociétés locales. Dont le but vise à agir pour leur quartier en identifiant les besoins.
- **Dire à qui s'adressent les entretiens** : En premier lieu aux habitants de plus de 55 ans du village.
- **Dire à quoi servent les entretiens** : A établir un état des lieux de la qualité de vie des seniors et à identifier leurs besoins, souhaits et ressources. Les entretiens servent aussi pour créer un premier lien, informer au sujet de la démarche, et donner la possibilité à chacun-e de s'exprimer et de s'impliquer à sa façon.
- **Dire comment seront traités les résultats** : Les réponses seront traitées anonymement (liste de noms séparée des questionnaires). Les résultats seront présentés par thématiques et rendus publics lors d'un forum au cours duquel ils pourront être complétés et validés lors d'ateliers de discussion.
- **Vérifier que la durée de l'entretien convient** : en moyenne 1h. Rappeler que nous avons plus de temps à disposition si besoin est, qu'il est possible d'arrêter l'entretien à tout moment ou de répondre uniquement à une partie des questions.
- **En conclusion d'entretien** :
  - Remercier la personne interrogée pour le temps et le moment partagé
  - Demander si la personne connaît quelqu'un qu'elle recommande de rencontrer
  - Inviter la personne à participer aux rencontres du groupe habitants
  - Transmettre à la personne les flyers et les dates des séances

# Canevas d'entretien : diagnostic communautaire de Chamblon-Method-Suscévaz

Nom de la personne qui fait passer l'entretien : \_\_\_\_\_

Date de l'entretien : \_\_\_\_\_

Numéro d'entretien : \_\_\_\_\_

## A. VOUS (la personne interviewée)

1. Homme  Femme
2. Année de naissance : \_\_\_\_\_
3. Habitation : maison individuelle  immeuble  appartement protégé  autre

\_\_\_\_\_

4. Actif/active professionnellement : oui  non

\_\_\_\_\_

5. Constitution du ménage : seul-e  couple  famille  colocation
6. Nationalité-s et/ou pays d'origine :
7. Où habitez-vous (nom de la rue) ?

\_\_\_\_\_

8. Depuis combien de temps ?

\_\_\_\_\_

## B. VOUS DANS VOTRE COMMUNE/VILLAGE

9. Qu'est-ce qui vous plaît dans ce village ? Qu'est-ce qui vous déplaît ?

Relance : 9a. Existe-t-il un ou plusieurs centres ou des lieux de rencontres dans ce village ?

9b Si oui, veuillez préciser lesquels svp ? Le village peut-il être divisé en quartiers selon vous ?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10. Comment envisagez-vous votre avenir ici ? Avez-vous des souhaits ou des craintes en particulier ?

---

---

---

---

**Utiliser la carte du village svp :** Pouvez-vous indiquer avec une croix rouge votre lieu d'habitation et les limites de votre village et indiquer par une croix bleue sur la carte ou vous pensez avoir des personnes « ressources », avec qui vous entretenez de bons rapports pour demander de l'aide en cas d'urgence (courses, transports en cas de maladie/accident, transporter un objet encombrant, etc.).

**C. MOBILITE**

11. Quels moyens de déplacement utilisez-vous ? Sont-ils une bonne solution pour vous ?

---

---

---

12. Quelles solutions imaginez-vous pour vos transports ces prochaines années ? Par exemple si vous deviez ne plus pouvoir conduire ou vous déplacer facilement.

---

---

---

13. Vous déplacez-vous dans d'autres communes pour participer à des activités sociales, culturelles, sportives ? Oui  Non  Pourquoi ?

---

---

---

**D. AMENAGEMENTS ET SERVICES**

14. Etes-vous satisfait-e-s des aménagements extérieurs du village? (ex : trottoirs, bancs publics, arrêts de bus, espaces verts, système de gestion des déchets (poubelles), main courante, WC publics, etc.)  
Oui  Non  Pourquoi ?



---

---

---

15. Utilisez-vous des services ou commerces **de proximité** au sein du village ?  
15a. Relance éventuelle : êtes-vous satisfaits de ces services ? Regrettez-vous l'absence de certains d'entre eux ?

---

---

---

**E. VIE LOCALE, LIENS SOCIAUX ET ACTIVITES**

16. Combien de connaissances estimez-vous avoir dans le village ?

---

---

17. Quelles relations avez-vous avec les habitants du village ?

---

---

18. Relance : Et avec les jeunes? Souhaiteriez-vous avoir plus de contacts ? 18b. Vous arrive-t-il parfois de vous sentir seul-e ?

---

---

19. Quel type d'échanges avez-vous avec les habitants de votre commune ?

Amitiés/invitations  Echanges/services  Simple bonjour  Autres

---

---

20. Avez-vous de la famille dans le village ?

---

---

21. Participez-vous à des activités ou manifestations dans le village ?

Oui  Non  Pourquoi ?

---

---

---

22. En cas de besoin, avez-vous une personne que vous pourriez appeler ?

Oui  Non

---

---

---

23. Avez-vous des souhaits et/ou idées d'activités ou de manifestations pour ce village ?

Relance : Avez-vous des passions, connaissances, compétences que vous aimeriez partager? Si oui, lesquelles ?

---

---

---

---

24. Que pourriez-vous/souhaiteriez-vous offrir aux habitants de votre commune, à la collectivité? (Exemple : petits services, transports en voiture, etc.)

---

---

---

---

---

**F. SANTE, SECURITE ET LOGEMENT**

25. Quels sont les services de santé et/ou bien-être que vous utilisez à proximité ?

Ex : CMS, généraliste, médecin à domicile, dentiste, physiothérapeute, diététicien-ne, ergothérapeute, ostéopathe, pharmacie, autres, précisez svp

---

---

---

---

26. L'offre de soins de santé de proximité est-elle satisfaisante selon vous ?

Oui  Non  Pourquoi ?

---

---

27. Au vu de la situation sanitaire actuelle, de nouveaux besoins ont-ils émergé pour vous ? Si oui, lesquels (courses, soutien à un proche aidant, contact social etc.) ?

---

---

---

---

28. Avez-vous des besoins d'aide pour différents aspects de la vie quotidienne (ex. achats, ménage, repas, déplacements, soins, etc.) ?

Oui  Non  Si vous le souhaitez, définissez lesquelles :

---

---

29. Vous arrive-t-il d'aider des personnes de votre entourage, que cela soit de manière ponctuelle ou régulière ? Oui  Non  Si vous le souhaitez, définissez comment :

---

---

30. Vous sentez-vous en sécurité dans ce quartier (sécurité routière, piétonne, vol, incivilité, etc.) ?

Oui  Non  Donnez des exemples s'il vous plaît !

---

---

---

31. Votre logement est-il adapté à vos besoins actuels et futurs ?

Oui  Non  Pourquoi ?

---

---

32. Comment envisagez-vous votre vieillesse au sein du village ?

---

---

---

**G. COMMUNICATION**

33. Comment vous informez-vous des actualités dans votre commune ?

---

---

---

34. La communication du village vous convient-elle ? Oui  Non  pourquoi ?  
Donnez des exemples si vous en avez svp.

---

---

---

35. Vous sentez-vous à l'aise avec les nouvelles technologies (internet, mobile, tablette, etc.) ?  
Lesquelles utilisez-vous ?

---

---

---

---

**H. COMPLEMENTS**

36. Au terme de cet entretien, avez-vous des éléments à ajouter ?

---

---

---

---

---

---

---

- **En conclusion d'entretien :**

- Remercier la personne interrogée pour le temps, l'accueil et le moment partagé
- Demander si la personne connaît quelqu'un qu'elle conseille de rencontrer
- Informer de la possibilité offerte à chacun de mener des entretiens avec son entourage
- Inviter la personne à participer aux rencontres du groupe habitants en rappelant bien qu'elle est bienvenue tout le temps, n'a pas besoin de s'excuser en cas d'absence, et ne doit pas forcément venir à chaque rencontre
- Transmettre à la personne les flyers et la liste des séances
- Laisser son numéro de téléphone et son nom au cas où il y aurait des questions

### Formulaire à détacher au bureau

N° de l'entretien	
Prénom Nom	
Adresse	
Téléphone	
Email	

1. Souhaitez-vous être informé-e-s de la suite de la démarche ? Oui Non

Si oui de quelle façon ?

PV du groupe habitant (1x par mois) Oui Non

Grandes étapes du projet, lancement d'activités (2-3 x par an) Oui Non

2. Avez-vous envie de faire passer un/des entretiens(s) ? Oui Non

3. Avez-vous des personnes à nous recommander pour un futur entretien ? Oui Non

---

---

---

4. Si vous avez émis le souhait de partager des connaissances ou des loisirs ou d'organiser des activités, pourrait-on vous recontacter à ce sujet ? Oui Non

---

---

---

### **C. ANNEXE 3 : CANEVAS D'ENTRETIENS POUR PROFESSIONNELS**

#### *Communes Solidaires*

#### *La récolte de données -partenaires/professionnels*

*Ces questions sont adressées à des personnes qui travaillent à Chamblon, Method et Suscévaz. Elles portent sur leurs visions des habitants de plus de 55 ans vivant dans les 3 communes, côtoyés dans le cadre de leur travail ou de leurs activités associatives.*

Nom/Prénom : .....

Date : .....

Institution/association/commerce : .....

Fonction : .....

1) Dans quelles circonstances rencontrez-vous des habitants de 55 ans et plus ?

.....  
.....  
.....

2) Selon vous, qu'est-ce qui plaît aux aînés à Chamblon/Mathod/Suscévaz ?

.....  
.....  
.....

3) Selon vous, qu'est-ce qui plaît moins ou serait à améliorer dans ces 3 communes, par rapport aux aînés ?

.....  
.....  
.....

4) Selon vous, est-ce qu'il y a un centre dans ces communes ? Si oui, où se trouve-t-il ?

.....  
.....  
.....

5) Selon vous, les aînés ont-ils un sentiment d'attachement à leur commune ?

.....  
.....  
.....

6) Est-ce que les habitants de 55 ans et plus ont une famille présente (où les rencontrez-vous avec leur famille, soit enfants, petits-enfants) ?

oui	Plutôt oui	non	Plutôt non
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si oui, est-ce qu'ils la voient régulièrement ?

.....

7) Selon vous, est-ce que les habitants de + de 55 ans ont un réseau social présent?

oui	Plutôt oui	non	Plutôt non
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaires :

.....  
.....



8) Selon vous, est-ce que les habitants de 55 ans et plus ont une personne sur qui compter à proximité?

oui            Plutôt oui            non            Plutôt non

Commentaires :

.....  
.....

9) Est-ce que vous pouvez décrire les relations de voisinage dans ces communes?

.....  
.....  
.....

10) A quelle(s) activités(s) participent les habitants de + de 55 ans de Chamblon/ Method/ Suscévaz?

.....  
.....

11) Avez-vous déjà une collaboration établie entre sociétés locales touchant le public senior ?

.....  
.....  
.....

12) Selon vous, où vont les habitants de + de 55 ans pour rencontrer du monde dans la Commune ?

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
13) Selon vous, est-ce que certains aînés se sentent parfois seuls ?

oui            Plutôt oui            non            Plutôt non

Commentaires :

.....  
.....

14) Selon vous, les aînés sont-ils satisfaits des services qui se trouvent dans la commune? (magasins, cafés, arrêt de bus, boîtes aux lettres, etc.) ?

.....  
.....

15) Selon vous, y a-t-il des manques quant à l'offre de structures et de prestations dans le domaine santé-social ? (exemple : pédicure, médecin, permanence sociale, etc.)

.....  
.....  
.....

16) Est-ce que selon vous les habitants de + de 55 ans ont un sentiment d'insécurité ?

oui            Plutôt oui            non            Plutôt non

Commentaires :

.....

17) Selon vous, est-ce que la commune de Method/Suscévaz/Chamblon est accessible en termes de transports publics ?

.....

.....

.....

18) Comment jugez-vous l'accès aux logements des aînés (trajet entre arrêt de bus ou/et place de parc et logement : rampes, escaliers, ascenseurs, bancs, abribus) ?

.....

.....

.....

19) Est-ce qu'il y a autre chose que vous souhaiteriez ajouter ?

.....

.....

.....

20) Avez-vous en tête des personnes que nous pourrions rencontrer pour un entretien ?

.....

## d. ANNEXE 4 : SCHÉMAS PRÉSENTÉS LORS DU FORUM

